



Федеральное государственное бюджетное образовательное учреждение высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (НовГУ)

УТВЕРЖДАЮ

И.о. ректора НовГУ

Ю.С. Боровиков
2019г.

Принято
на заседании Учёного совета НовГУ
«26» 02 2019 г.

протокол № 18
Великий Новгород



ПОЛОЖЕНИЕ

о порядке проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам аспирантуры

1. Общие положения

1.1. Положение о порядке проведения итоговой аттестации по не имеющим государственной аккредитации образовательным программам аспирантуры (далее Положение) устанавливает требования к проведению итоговой аттестации, обязательное для всех реализуемых в НовГУ образовательных программ аспирантуры, не имеющих государственной аккредитации.

1.2. Настоящее положение разработано в соответствии с законодательством Российской Федерации, актами уполномоченных федеральных органов исполнительной власти и локальными нормативными актами НовГУ. Нормативно-правовую базу разработки данного Положения составляют законы и документы:

- Федеральный закон «Об образовании в Российской Федерации»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 18.03.2016 №227 «Об утверждении Порядка проведения государственной итоговой аттестации по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре), программам ординатуры, программам ассистентуры-стажировки»;
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 19.11.2013 № 1259 «Об утверждении Порядка организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (адъюнктуре)» (Зарегистрировано в Минюсте России 28.01.2014 № 31137);
- Приказ Министерства образования и науки РФ от 30.04.2015 № 464 «О внесении изменений в федеральные государственные образовательные стандарты высшего образования (уровень подготовки кадров высшей квалификации)»;
- Решение президиума ВАК Минобрнауки РФ от 22.06.2012 № 25/52 (ред. от 8.02.2013) «О формах заключения диссертационного совета по диссертации и заключения организации, в которой выполнена диссертация или к которой прикреплен соискатель»;
- Положение о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»);
- Письмо Минобрнауки России от 18.01.2017 № ЛО-98/05 «Об изменениях нормативного правового регулирования заполнения, учета и выдачи документов о высшем образовании и о квалификации»;
- Федеральные государственные образовательные стандарты по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре (по реализуемым направлениям).



- Устав НовГУ;

- Положение НовГУ «Об организации и осуществления образовательной деятельности по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре»;

Всё, что не предусмотрено условиями положения определяется законодательством Российской Федерации, актами уполномоченных органов власти и локальными нормативными актами НовГУ. В случае изменения законодательства РФ, принятия уполномоченными органами власти актов, отменяющих или изменяющих нормы, регулируемые положением или изменения локальных нормативных актов НовГУ, настоящее положение действует в части им не противоречащей.

1.3. Итоговая аттестация по не имеющим государственной аккредитации программам аспирантуры (далее – итоговая аттестация) проводится экзаменационными комиссиями в целях определения соответствия результатов освоения обучающимися образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ соответствующим требованиям федерального государственного образовательного стандарта.

1.4. К итоговой аттестации допускаются обучающиеся, не имеющие академической задолженности и в полном объеме выполнившие учебный план или индивидуальный учебный план по освоению соответствующей образовательной программы, получивший положительное заключение кафедры с рекомендацией к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы в ГЭК.

1.5. Не допускается взимание платы с обучающихся:

- за прохождение государственной итоговой аттестации;
- за выдачу документов об образовании и (или) о квалификации, документов об обучении и дубликатов.

2. Формы итоговой аттестации в аспирантуре

2.1 К формам итоговой аттестации для обучающихся по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре относятся следующие аттестационные испытания:

- итоговый экзамен;
- научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации).

2.2 Аттестационные испытания проводятся устно или письменно.

2.3 Результаты каждого аттестационного испытания определяются оценками «отлично», «хорошо», «удовлетворительно», «неудовлетворительно». Оценки «отлично», «хорошо», «удовлетворительно» означают успешное прохождение аттестационного испытания.

2.4 Итоговый экзамен проводится по одной или нескольким дисциплинам и (или) модулям образовательной программы, результаты освоения которых имеют определяющее значение для профессиональной деятельности выпускников.

2.5 Результатом научного исследования обучающегося является научно-квалификационная работа (диссертация), в которой содержится решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития страны. Представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) является заключительным этапом проведения итоговой аттестации.

2.6 Научный доклад должен быть написан обучающимся самостоятельно, обладать внутренним единством и отражать решение научной задачи, имеющей значение для развития соответствующей отрасли знаний, либо изложены новые научно обоснованные технические, технологические или иные решения и разработки, имеющие существенное значение для развития



страны. Предложенные обучающимся решения должны быть аргументированы и оценены по сравнению с другими известными решениями.

В научном докладе обучающимся отмечаются новые научные результаты и положения, выдвигаемые для публичной защиты, излагаются основные идеи и выводы диссертации, показывается вклад автора в проведенное исследование, степень новизны и практическая значимость приведенных результатов исследований, указываются сведения об организации, в которой выполнялась работа, о научных руководителях, приводится список работ автора диссертации, в которых отражены научные результаты диссертации.

Объем научного доклада составляет 1 авторский лист. По диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук в области гуманитарных наук объем научного доклада может составлять до 1,5 авторских листов. (Требования к структуре и содержанию научного доклада, порядок его представления представлены в Приложении 1).

2.7 Сдача итогового экзамена и успешное представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации на соискание ученой степени кандидата наук по научной специальности, соответствующей направленности образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре – далее «диссертация») являются основаниями для присвоения квалификации «Исследователь. Преподаватель-исследователь».

2.8 Итоговая аттестация обучающихся проводится в сроки, предусмотренные календарными графиками учебного процесса в рамках нормативного срока освоения образовательной программы. Трудоемкость итоговой аттестации в зачетных единицах устанавливается в соответствии с требованиями ФГОС ВО по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и отражается в учебном плане.

3 Экзаменационные комиссии

3.1 Для проведения итоговой аттестации в НовГУ формируются экзаменационные комиссии (далее ЭК) по направлениям подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре или по каждой образовательной программе, или по ряду специальностей и направлений подготовки, или по ряду образовательных программ. ЭК состоит из председателя, членов комиссии и секретаря. Комиссия действует в течение календарного года.

3.2 Кандидатуры председателей ЭК утверждаются ректором НовГУ не позднее 31 декабря, предшествующего году проведения итоговой аттестации по представлению Ученого совета университета.

Требования к кандидатурам: председатель ЭК утверждается из числа лиц, не работающих в НовГУ, имеющих ученую степень доктора наук (в том числе ученую степень, полученную в иностранном государстве и признаваемую в РФ) по научной специальности, соответствующей направлению подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3.3 Председатель ЭК возглавляет, организует и контролирует деятельность комиссии, а также обеспечивает единство требований предъявляемых к обучающимся при проведении итоговой аттестации.

3.4 Составы ЭК утверждаются приказом ректора не позднее, чем за 1 месяц до начала итоговой аттестации (по графику учебного процесса). В состав комиссии включается не менее 5 человек (без учета председателя ЭК), из которых не менее 50% должны являться ведущими специалистами - представителями работодателей или представителями органов государственной власти Российской Федерации, органов государственной власти субъектов Российской Федерации и органов местного самоуправления, осуществляющих полномочия в соответствующей области профессиональной деятельности, остальные - лицами, относящимися к профессорско-преподавательскому составу НовГУ и (или) иных организаций, и (или) научными работниками НовГУ и (или) иных организаций, имеющими ученое звание и (или) ученую степень, и (или) имеющими государственное почетное звание (Российской Федерации, СССР, РСФСР и иных



республик, входивших в состав СССР), и (или) лицами, являющимися лауреатами государственных премий в соответствующей области.

3.5 В составе ЭК должно быть не менее 2 человек (включая председателя ЭК), имеющих ученую степень доктора наук, один из которых должен иметь ученое звание профессора или доцента по профилю основной образовательной программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

3.6 Экзаменационные комиссии руководствуются в своей деятельности настоящим Положением, соответствующими федеральными государственными образовательными стандартами в части, касающейся требований к итоговой аттестации обучающихся.

3.7 Основными задачами экзаменационной комиссии являются:

- определение соответствия результатов освоения обучающимся программы подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре требованиям федерального государственного образовательного стандарта;

- принятие решения о присуждении квалификаций «Исследователь» и «Преподаватель-исследователь» и выдаче обучающемуся, успешно прошедшему итоговую аттестацию по программе подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре, документа о высшем образовании образца, установленного НовГУ, по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Также комиссия выражает свое мнение по тексту проекта заключения организации, в которой выполнена диссертация. Данное мнение является рекомендательным.

3.8 Для обеспечения работы назначается ее секретарь из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу или административным работникам университета. Секретарь ЭК ведет протоколы ее заседаний, при необходимости представляет материалы в апелляционную комиссию (заключение председателя ЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении аттестационного испытания, письменные ответы обучающихся). Секретарь ЭК не является членом комиссии (не участвует в голосовании).

4 Порядок проведения итоговой аттестации

4.1 Основной формой деятельности комиссий являются заседания, которые проводятся председателем комиссии. Заседание комиссии правомочно, если в нем принимают участие не менее двух третей состава комиссии.

4.2 Для проведения итоговой аттестации кафедрой (кафедрами) разрабатывается Программа итоговой аттестации в соответствии с локальными нормативными актами НовГУ.

4.3 Программа итоговой аттестации утверждается ученым советом НовГУ и является частью ОПОП ВО. Оригинал Программы итоговой аттестации хранится на кафедре, а копия ее размещается на сайте НовГУ.

4.4 Программа итоговой аттестации должна включать:

- программу итогового экзамена;
- требования к научному докладу, к порядку его подготовки и представления, к критериям его оценки;
- порядок подачи и рассмотрения апелляций.

Программа итоговой аттестации доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за шесть месяцев до начала итоговой аттестации.

4.5 Содержание экзамена формируется кафедрами, ответственными за реализацию образовательных программ подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре по соответствующим направлениям и направленностям (профилям) подготовки.

4.6 Программа экзамена содержит:

- титульный лист;
- пояснительную записку, включающую сведения о цели экзамена, форме его проведения (устно или письменно), о возможности использования дистанционной формы прохождения



данного вида ГИА, о времени, выделяемом на подготовку ответов и на выступление перед комиссией;

- рекомендации обучающимся по подготовке к экзамену;
- перечень вопросов и образцы заданий, выносимых на экзамен;
- перечень рекомендуемой литературы для подготовки к экзамену;
- показатели (индикаторы достижения результатов обучения в соответствии с квалификацией «Преподаватель-исследователь») и критерии оценивания компетенций, шкалы оценивания.

4.7 Программы итоговой аттестации обновляются с учетом развития науки, культуры, экономики, техники, технологий и социальной сферы по мере необходимости, но не реже одного раза в год.

4.8 Расписание работы ЭК утверждается ректором по представлению начальника отдела аспирантуры не позднее, чем за 30 календарных дней до проведения первого аттестационного испытания.

При формировании расписания устанавливается перерыв между аттестационными испытаниями продолжительностью не менее 7 календарных дней. В расписании указываются даты, время и место проведения аттестационных испытаний.

Перед итоговым экзаменом проводится предэкзаменационная консультация. Дата, время и место проведения предэкзаменационной консультации указываются в расписании. Расписание доводится до сведения обучающихся (выпускников), членов ГЭК, апелляционной комиссии, секретарей ЭК, руководителей и консультантов выпускных квалификационных работ.

4.9 Обучающиеся, не прошедшие итоговую аттестацию в форме экзамена, к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы не допускаются, за исключением пропуска экзамена по официально подтвержденной уважительной причине (см.п.4.12).

4.10 Выбор темы научных исследований (научно-квалификационной работы - НКР) осуществляется обучающимся, исходя из научных направлений кафедр, ответственных за подготовку обучающихся (аспирантов). Выбранная обучающимся тема научных исследований (НКР) утверждается распорядительным актом университета не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программе аспирантуры.

4.11 Для выполнения научных исследований и подготовки научно-квалификационной работы за обучающимся не позднее 3 месяцев после зачисления на обучение по программе аспирантуры распорядительным актом университета закрепляется научный руководитель из числа работников организации и при необходимости консультант (консультанты).

К представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) допускается обучающийся, успешно сдавший экзамен выполнивший и представивший, по результатам своих научных исследований, научно-квалификационную работу, полностью соответствующую требованиям к диссертациям на соискание ученой степени кандидата наук, указанным в «Постановлении Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней")», опубликовавший основные результаты своих научных исследований в соответствии с требованиями, предъявляемыми к публикации результатов диссертационных исследований и прошедший апробацию этих результатов в соответствии с «Положением о научно-исследовательской работе аспирантов НовГУ», получивший положительное заключение кафедры об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), оформленное протоколом заседания кафедры (

В порядке исключения к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) допускается обучающийся, пропустивший экзамен по уважительной причине, подтвержденной документально (временная



нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия или в других случаях). Новый срок сдачи экзамена устанавливается по согласованию с председателем ЭК в пределах времени, отведенного приказом по университету для проведения ГИА.

4.12 Научно-квалификационная работа (диссертация) проходит процедуру предварительного рассмотрения на заседании выпускающей кафедры, совмещенного с промежуточной аттестацией по дисциплине учебного плана обучающегося «Подготовка научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук». Заседание кафедры проводится не позднее, чем за 20 календарных дней до заседания ГЭК. Дата заседания выпускающей кафедры по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации) назначается и доводится до сведения обучающихся одновременно с датой заседания ЭК.

4.13 На заседание кафедры по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации) должны быть представлены следующие материалы:

- научно-квалификационная работа и текст научного доклада в электронном виде и на бумажных носителях, оформленные в соответствии с требованиями, устанавливаемыми Министерством науки и высшего образования Российской Федерации, требованиями ГОСТ 7.0.11-2011 «Диссертация и автореферат диссертации. Структура и правила оформления» (предоставляются обучающимся);

- отзыв научного руководителя по научно-квалификационной работе (диссертации) (предоставляется научным руководителем аспиранта (обучающегося);

- сводная информация об успеваемости обучающегося (предоставляется управлением аспирантуры и ординатуры);

- справка о результатах проверки научного доклада и научно-квалификационной работы (диссертации) на объем неправомерного заимствования в системе «Антиплагиат.ВУЗ», заверенная подписями научного руководителя и заведующего кафедрой (предоставляется кафедрой, ответственной за подготовку обучающегося);

- справка об отсутствии финансовой задолженности перед НовГУ (предоставляют обучающиеся в аспирантуре на договорной основе с полной компенсацией затрат на обучение).

В пакет представляемых документов по решению кафедры могут быть включены рецензии на научно-квалификационную работу (диссертацию).

Кафедра на заседании по предварительному рассмотрению научно-квалификационной работы (диссертации):

- оценивает готовность обучающегося к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации);

- проверяет комплектность материалов, представляемых для прохождения аттестационного испытания;

- на основании результатов успеваемости обучающегося и материалов и сведений, представленных в электронном портфолио аспиранта (обучающегося), подводит предварительные итоги и выдает заключение об уровне сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и допуске к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (Приложение 2).
- на основании результатов проверки научно-квалификационной работы (диссертации) и текста научного доклада на наличие неправомерных заимствований делает вывод о выполнении или невыполнении требований, предъявляемых к объему заимствований, указанных в «Постановлении Правительства РФ от 24.09.2013 N 842 (ред. от 01.10.2018) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»).

4.14 В случае проведения рецензирования кафедрой назначаются рецензенты из числа научно-педагогических работников университета или представителей внешних организаций,



имеющих ученую степень по научной специальности (научным специальностям), соответствующей теме научно-квалификационной работы (диссертации).

4.15 Рецензенты не позднее, чем за 10 рабочих дней до предварительного рассмотрения подготовленной научно-квалификационной работы представляют письменные рецензии на указанную работу.

4.16 Кафедра обеспечивает ознакомление обучающегося с отзывом и рецензиями не позднее, чем за 7 рабочих дней до предварительного рассмотрения подготовленной научно-квалификационной работы.

4.17 При положительном решении кафедры в ходе предварительного рассмотрения (п.4.13) не позднее, чем за 7 рабочих дней до срока начала прохождения аттестационных испытаний кафедрой представляются в управление аспирантуры и ординатуры НовГУ следующие обязательные документы:

- научно-квалификационная работа (диссертация) и текст научного доклада в электронном виде и на бумажном носителе, оформленные в соответствии с требованиями ГОСТ 7.0.11-2011;
- справка о проверке текста научного доклада на неправомерное заимствование в системе «Антиплагиат.Вуз», заверенную подписями научного руководителя и заведующего кафедрой;
- согласие на размещение научного доклада в электронно-библиотечной системе НовГУ (Приложение 2);
- отзыв научного руководителя;
- заключение об уровне сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций и допуске к представлению научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) (Приложение 3));
- сводная информация об успеваемости обучающегося;
- индивидуальный план работы аспиранта (обучающегося) с отметками о его выполнении на всех этапах до ГИА.

4.18 Также кафедра готовит проект заключения организации о соответствии научно-квалификационной работы (диссертации) п. 16 Положения о присуждении научных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842 (Приложение 4), который представляется секретарю ЭК.

4.19 На основании документов, предусмотренных п. 4.18 не позднее 7 рабочих дней до срока начала работы ЭК издается Приказ о допуске обучающегося к прохождению аттестационных испытаний, после чего документы по п. 4.18 передаются секретарю ЭК.

4.20 Тексты научных докладов, за исключением научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, в течение 3 дней после завершения итоговой аттестации передаются секретарем ЭК для размещения в электронной библиотечной системе университета.

4.21 Доступ лиц к текстам научно-квалификационных работ и научных докладов должен быть обеспечен в соответствии с законодательством Российской Федерации с учетом изъятия производственных, технических, экономических, организационных и других сведений, в том числе о результатах интеллектуальной деятельности в научно-технической сфере, о способах осуществления профессиональной деятельности, которые имеют действительную или потенциальную коммерческую ценность в силу неизвестности их третьим лицам, в соответствии с решением правообладателя.

4.22 Результаты каждого аттестационного испытания (итоговый экзамен, представление научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)) определяются оценками "отлично", "хорошо", "удовлетворительно", "неудовлетворительно". Оценки "отлично", "хорошо", "удовлетворительно" означают успешное прохождение аттестационного испытания.



4.23 Результаты итогового аттестационного испытания, проводимого в устной форме, объявляются в день его проведения, результаты экзамена, проводимого в письменной форме - не позднее, чем на следующий рабочий день после дня его проведения.

4.24 Решение комиссии принимается большинством голосов членов аттестационной комиссии. При равенстве голосов решающим является голос председателя.

Решения, принятые комиссиями, оформляются протоколами, которые подписываются председателем и секретарем ЭК (Приложение 5, Приложение 6).

В протоколе заседания ЭК по приему аттестационного испытания отражаются мнения членов экзаменационной комиссии о выявленном в ходе аттестационного испытания уровне подготовленности обучающегося к решению профессиональных задач, а также о выявленных недостатках в теоретической и практической подготовке обучающегося.

Протоколы заседаний экзаменационных комиссий сшиваются в книги. Хранение протоколов заседаний ЭК осуществляется в порядке, предусмотренном законодательством Российской Федерации об архивном деле.

4.25 Успешное прохождение итоговой аттестации является основанием для выдачи обучающемуся документа о высшем образовании и о квалификации («Исследователь. Преподаватель-исследователь») образца, выдаются документы об образовании и о квалификации, формы которых самостоятельно устанавливаются НовГУ в срок не позднее чем за месяц до проведения итоговых аттестационных испытаний.

4.26 С письменного заявления обучающегося кафедра может подготовить заключение организации, в которой выполнена диссертация, в соответствии с пунктом 16 Положения о присуждении ученых степеней, утвержденного постановлением Правительства РФ от 24.09.2013 № 842 (ред. от 01.10.2018) "О порядке присуждения ученых степеней" (вместе с "Положением о присуждении ученых степеней").

4.27 Документ о высшем образовании и о квалификации (далее - диплом) лицу, завершившему обучение по образовательным программам высшего образования - программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре и успешно прошедшему итоговую аттестацию выдается:

- при прохождении выпускником итоговой аттестации в соответствии с календарным учебным графиком в срок, не позднее 8 рабочих дней после даты завершения итоговой аттестации, установленной календарным учебным графиком;

- при завершении прохождения выпускником итоговой аттестации позднее срока, установленного календарным учебным графиком (в случае аннулирования результата проведения аттестационного испытания по апелляции о нарушении процедуры его проведения или неявки на аттестационное испытание по уважительной причине), в срок, не позднее 8 рабочих дней после фактической даты завершения прохождения выпускником итоговой аттестации.

5. Дополнительные требования к проведению итоговой аттестации

5.1. Лица, осваивающие образовательную программу в форме самообразования (если это разрешено действующим ФГОС) вправе пройти экстерном итоговую аттестацию в НовГУ по имеющим государственную аккредитацию образовательным программам в соответствии с настоящим Положением.

5.2. Обучающиеся, успешно прошедшие итоговую аттестацию в НовГУ, считаются лицами, обучавшимися по не имеющей государственной аккредитации образовательной программе. Данные лица вправе пройти экстерном государственную итоговую аттестацию по соответствующей образовательной программе, имеющей государственную аккредитацию, в порядке, установленном законодательством РФ.

5.3. Итоговая аттестация по образовательным программам, содержащим сведения, составляющие государственную тайну, проводится с соблюдением требований, предусмотренных



законодательством Российской Федерации о государственной тайне.

5.4. Обучающимся и лицам, привлекаемым к итоговой аттестации, во время ее проведения запрещается использовать средства связи.

5.5. Возможность проведения аттестационных испытаний с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий определяется в соответствии с действующим образовательным стандартом. По заявлению обучающегося решение о проведении экзамена и защите научного доклада с применением электронного обучения, дистанционных образовательных технологий принимается председателем ЭК и утверждается ректором. При принятии положительного решения проводится идентификация личности обучающегося.

6. Особенности проведения итоговой аттестации для обучающихся с ограниченными возможностями здоровья и из числа инвалидов

6.1. Для обучающихся из числа инвалидов итоговая аттестация проводится организацией с учетом особенностей их психофизического развития, их индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности).

6.2. При проведении итоговой аттестации обеспечивается соблюдение следующих общих требований:

- проведение итоговой аттестации для инвалидов в одной аудитории совместно с обучающимися, не имеющими ограниченных возможностей здоровья, если это не создает трудностей для обучающихся при прохождении итоговой аттестации;

- присутствие в аудитории ассистента (ассистентов), оказывающего обучающимся необходимую техническую помощь с учетом их индивидуальных особенностей (занять рабочее место, передвигаться, прочесть и оформить задание, общаться с членами экзаменационной комиссии);

- пользование необходимыми обучающимся техническими средствами при прохождении итоговой аттестации с учетом их индивидуальных особенностей;

- обеспечение возможности беспрепятственного доступа обучающихся инвалидов в аудитории, туалетные и другие помещения, а также их пребывания в указанных помещениях (наличие пандусов, поручней, расширенных дверных проемов, лифтов, при отсутствии лифтов аудитория должна располагаться на первом этаже, наличие специальных кресел и других приспособлений).

6.3. Все локальные нормативные акты организации по вопросам проведения итоговой аттестации доводятся до сведения обучающихся инвалидов в доступной для них форме.

6.4. По письменному заявлению обучающегося инвалида продолжительность сдачи обучающимся инвалидом аттестационного испытания может быть увеличена по отношению к установленной продолжительности его сдачи:

- продолжительность сдачи экзамена, проводимого в письменной форме, - не более чем на 90 минут;

- продолжительность подготовки обучающегося к ответу на экзамене, проводимом в устной форме, - не более чем на 20 минут;

- продолжительность выступления обучающегося при представлении научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук (далее - научно-квалификационная работа) - не более чем на 15 минут.

6.5. В зависимости от индивидуальных особенностей обучающихся с ограниченными возможностями здоровья организация обеспечивает выполнение следующих требований при проведении аттестационного испытания:

а) для слепых:

- задания и иные материалы для сдачи аттестационного испытания оформляются рельефно-точечным шрифтом Брайля или в виде электронного документа, доступного с помощью



компьютера со специализированным программным обеспечением для слепых, либо зачитываются ассистентом;

- письменные задания выполняются обучающимися на бумаге рельефно-точечным шрифтом Брайля или на компьютере со специализированным программным обеспечением для слепых, либо надиктовываются ассистенту;

- при необходимости обучающимся предоставляется комплект письменных принадлежностей и бумага для письма рельефно-точечным шрифтом Брайля, компьютер со специализированным программным обеспечением для слепых;

б) для слабовидящих:

- задания и иные материалы для сдачи аттестационного испытания оформляются увеличенным шрифтом;

- обеспечивается индивидуальное равномерное освещение не менее 300 люкс;

- при необходимости обучающимся предоставляется увеличивающее устройство, допускается использование увеличивающих устройств, имеющихся у обучающихся;

в) для глухих и слабослышащих, с тяжелыми нарушениями речи:

- обеспечивается наличие звукоусиливающей аппаратуры коллективного пользования, при необходимости обучающимся предоставляется звукоусиливающая аппаратура индивидуального пользования;

- по их желанию аттестационные испытания проводятся в письменной форме;

г) для лиц с нарушениями опорно-двигательного аппарата (тяжелыми нарушениями двигательных функций верхних конечностей или отсутствием верхних конечностей):

- письменные задания выполняются обучающимися на компьютере со специализированным программным обеспечением или надиктовываются ассистенту;

- по их желанию аттестационные испытания проводятся в устной форме.

6.6. Обучающийся инвалид не позднее, чем за 3 месяца до начала проведения итоговой аттестации подает письменное заявление о необходимости создания для него специальных условий при проведении аттестационных испытаний с указанием особенностей его психофизического развития, индивидуальных возможностей и состояния здоровья (далее - индивидуальные особенности). К заявлению прилагаются документы, подтверждающие наличие у обучающегося индивидуальных особенностей (при отсутствии указанных документов в личном деле аспиранта (обучающегося)). (Формы заявлений представлены в приложении 5).

В заявлении обучающийся указывает на необходимость (отсутствие необходимости) присутствия ассистента на аттестационном испытании, необходимость (отсутствие необходимости) увеличения продолжительности сдачи аттестационного испытания по отношению к установленной продолжительности (для каждого аттестационного испытания).

7. Апелляция при прохождении итоговой аттестации

7.1. По результатам аттестационных испытаний обучающийся имеет право на апелляцию. Апелляция подается в форме письменного заявления в случае, если, по мнению обучающегося:

- нарушена установленная процедура при проведении экзамена или представления научного доклада;

- обучающийся не согласен с результатами экзамена.

В апелляции излагаются факты и приводятся аргументы в их подтверждение.

7.2. Порядок подачи и рассмотрения апелляций доводится до сведения обучающихся не позднее, чем за 6 месяцев до начала итоговой аттестации путем размещения данного Положения на сайте университета.

7.3. Для проведения апелляций по результатам итоговой аттестации в университете создается апелляционная комиссия, состоящая из председателя и членов комиссии. Состав апелляционной комиссии утверждается ученым советом университета не позднее, чем за 6 месяцев до начала итоговой аттестации. Апелляционная комиссия действует в течение

	Положение	СМК УД 3.1 <u>00-02.14</u> -19
---	-----------	--------------------------------

календарного года.

7.4. Председателем апелляционной комиссии является ректор или лицо, уполномоченное руководителем организации, - на основании распорядительного акта организации). Председатель апелляционной комиссии организует и контролирует деятельность апелляционной комиссии.

7.5. В состав апелляционной комиссии включается не менее 4 человек из числа педагогических работников, относящихся к профессорско-преподавательскому составу университета и (или) научных работников НовГУ, которые не входят в состав ЭК по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

7.6. Для обеспечения работы апелляционной комиссии назначается ее секретарь из числа лиц, относящихся к профессорско-преподавательскому составу или административным работникам университета. Секретарь апелляционной комиссии не является ее членом. Секретарь ведет протоколы заседаний апелляционной комиссии.

7.7. Заседания апелляционной комиссии проводятся председателем. Заседания апелляционной комиссии правомочны, если в нем участвуют не менее двух третей от числа ее членов.

7.8. Апелляция подается лично обучающимся в апелляционную комиссию не позднее следующего рабочего дня после объявления результатов аттестационного испытания. Апелляция рассматривается не позднее 2 рабочих дней со дня подачи апелляции на заседании апелляционной комиссии, на которое приглашается председатель ЭК и обучающийся, подавший заявление (Приложение 7). Для рассмотрения апелляции секретарь по запросу апелляционной комиссии направляет ей протокол заседания ЭК, заключение председателя ЭК о соблюдении процедурных вопросов при проведении экзамена, а также письменные ответы обучающегося(при их наличии). Для рассмотрения апелляции по проведению защиты научного доклада - протокол заседания ЭК, заключение председателя ЭК о соблюдении процедурных вопросов, текст научного доклада и заключение кафедры.

7.9. Апелляционная комиссия принимает одно из следующих решений:

7.9.1. При апелляции о нарушении процедуры проведения итоговой аттестации:

- об отклонении апелляции, если изложенные в ней сведения о нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания обучающегося не подтвердились и/или не повлияли на результат аттестационного испытания;

- об удовлетворении апелляции, если изложенные в ней сведения о допущенных нарушениях процедуры проведения аттестационного испытания обучающегося подтвердились и повлияли на результат аттестационного испытания. В этом случае результат проведения аттестационного испытания подлежит аннулированию, в связи с чем протокол о рассмотрении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в экзаменационную комиссию для реализации решения апелляционной комиссии. Обучающемуся предоставляется возможность пройти аттестационное испытание в сроки, установленные образовательной организацией.

7.9.2. При апелляции о несогласии с результатами аттестационного испытания, в т.ч. экзамена, апелляционная комиссия выносит одно из следующих решений:

- об отклонении апелляции и сохранении результата аттестационного испытания;
- об удовлетворении апелляции и выставлении иного результата аттестационного испытания.

7.10. Решение апелляционной комиссии принимается простым большинством голосов участников заседания. При равном числе голосов, поданных «за» и «против», председатель обладает правом решающего голоса. Принятое решение оформляется протоколом. Протокол заседания апелляционной комиссии подписывается ее председателем и секретарем.

7.11. Решение апелляционной комиссии не позднее следующего рабочего дня передается в ГЭК и является основанием для аннулирования ранее выставленной оценки и выставления новой. Решение доводится до сведения обучающегося, подавшего апелляцию, в течение 3 рабочих дней

	Положение	СМК УД 3.160-02.14 -19
---	-----------	------------------------

со дня заседания апелляционной комиссии. Факт ознакомления обучающегося, подавшего апелляцию, с решением апелляционной комиссии удостоверяется подписью обучающегося.

7.12. Протокол об удовлетворении апелляции не позднее следующего рабочего дня передается в ЭК для реализации решения апелляционной комиссии. Повторное проведение аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии в пределах нормативного срока обучения.

7.13. Решение апелляционной комиссии является окончательным и не подлежит пересмотру.

7.14. Повторное проведение аттестационного испытания осуществляется в присутствии одного из членов апелляционной комиссии не позднее даты завершения обучения в организации обучающегося, подавшего апелляцию, в соответствии со стандартом.

7.15. Апелляция на повторное проведение аттестационного испытания не принимается.

8. Отчисление и повторное прохождение итоговой аттестации

8.1. Лицам, освоившим программы подготовки научно-педагогических кадров выдается диплом образца, установленного НовГУ - по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре;

8.2. Обучающиеся, не прошедшие аттестационное испытание в связи с неявкой на него по неуважительной причине или в связи с получением оценки "неудовлетворительно", а также обучающиеся, указанные в пункте 8.3 настоящего Положения и не прошедшие аттестационное испытание в установленный для них срок (в связи с неявкой на аттестационное испытание или получением оценки "неудовлетворительно"), к последующим аттестационным испытаниям не допускаются и отчисляются из НовГУ с выдачей справки об обучении или периоде обучения как не выполнившие обязанностей по добровольному освоению образовательной программы и выполнению учебного плана.

8.3. Обучающиеся, не прошедшие итоговую аттестацию в связи с неявкой на аттестационное испытание по уважительной причине (временная нетрудоспособность, исполнение общественных или государственных обязанностей, вызов в суд, транспортные проблемы (отмена рейса, отсутствие билетов), погодные условия), вправе пройти ее в течение 6 месяцев после завершения итоговой аттестации. Обучающийся должен представить в Университет документ, подтверждающий причину его отсутствия до завершения периода итоговой аттестации, установленного календарным графиком учебного процесса.

8.4. Лицо, не прошедшее итоговую аттестацию, может повторно пройти итоговую аттестацию не ранее чем через год и не позднее чем через пять лет после срока проведения итоговой аттестации, которая не пройдена обучающимся.

8.5. Для повторного прохождения итоговой аттестации указанное лицо по его заявлению восстанавливается в организации на период времени, установленный организацией, но не менее периода времени, предусмотренного календарным учебным графиком для итоговой аттестации по соответствующей образовательной программе.

9. Ответственность

9.1. Ответственность за проведение итоговой аттестации обучающихся возлагается на проректора по научной работе и инновациям НовГУ, проректора по образовательной деятельности и на заведующих выпускающими кафедрами.

	Положение	СМК УД 3.100-01. 14-19
---	-----------	------------------------

Приложение 1

Требования к научному докладу по результатам научно-квалификационной работы (диссертации)

1. Требования к структуре и содержанию научного доклада

1.1. Научный доклад содержит основные результаты подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации), выполненной по соответствующей научной специальности. Научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать паспорту научной специальности и иным критериям, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук. Содержание научного доклада должно отражать исходные предпосылки научного исследования, его ход и полученные результаты.

1.2. Тема научного доклада должна совпадать с утвержденной темой научно-квалификационной работы (диссертации) обучающегося, а содержание доклада должно свидетельствовать о готовности обучающегося к защите научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

1.3. Структура научного доклада должна отражать логику диссертационного исследования и обеспечивать единство и взаимосвязанность элементов его содержания.

1.4. Рекомендуемый объем научного доклада составляет 1,5 печатных листа (24 страницы, межстрочный интервал - 1,5; размер шрифта - 14 пт).

1.5. Обязательными структурными элементами научного доклада являются обложка научного доклада, общая характеристика научно-квалификационной работы (диссертации), основное содержание диссертации, заключение, список работ, опубликованных автором по теме диссертации.

1.6. На обложке научного доклада приводится:

- наименование учредителя ВУЗа, наименование ВУЗа, кафедры, где выполнена научно-квалификационная работа (диссертация);
- статус документа - «на правах рукописи»;
- фамилия, имя, отчество обучающегося;
- название научного доклада;
- вид документа - научный доклад;
- код и направление подготовки;
- шифр и наименование научной специальности;
- место и год написания научного доклада.

На оборотной стороне обложки научного доклада приводятся следующие сведения:

- структурное подразделение, где выполнена научно – квалифицированная работа (кафедра);
- фамилия, имя, отчество, ученая степень, ученое звание научного руководителя;

1.7. Общая характеристика диссертации включает в себя следующие основные структурные элементы:

- актуальность темы исследования;
- степень разработанности темы исследования;
- цель и задачи исследования;
- объект и предмет исследования;
- научная новизна;



- теоретическая и практическая значимость диссертации;
- методология и методы исследования;
- положения, выносимые на защиту;
- обоснование предложенной структуры диссертации: структура (деление на разделы, главы, наличие приложений) работы должна соответствовать поставленным задачам исследования;

- степень достоверности и апробацию результатов (перечень научных конференций и мероприятий, на которых докладывались результаты диссертационного исследования).

1.8. Основное содержание диссертации представляет собой перечень глав (разделов) диссертации с краткой характеристикой их содержания. Названия глав (разделов) должны быть краткими и точно отражать их основное содержание. Названия разделов не могут повторять название диссертации.

Порядок следования глав (разделов) диссертации соответствует порядку перечисленных во введении задач исследования. Соответственно, текст научного доклада тезисно раскрывает последовательное решение задач исследования и выводы, к которым автор пришел в результате проведенных исследований.

1.9. В заключении формулируются:

- конкретные выводы по результатам исследования, в соответствии с поставленными задачами, представляющие собой решение этих задач;
- основной научный результат, полученный автором в соответствии с целью исследования (решение поставленной научной проблемы, получение/ применение нового знания о предмете и объекте);
- возможные пути и перспективы продолжения работы.

1.10. Библиографический список работ, опубликованных автором по теме диссертации, оформляется в соответствии с требованиями действующего ГОСТа.

1.11. Обложка и обратная сторона обложки научного доклада оформляется по установленной форме. Остальные листы нумеруются внизу страницы арабскими цифрами. Нумерация сплошная, включая обложку, при этом на обложке номер страницы не проставляется.

1.12. Текст доклада набирается на компьютере. Шрифт – Times New Roman. Размер шрифта - 14 пт, размер шрифта сносок - 10 пт. Сноски могут быть как внутритекстовые, так и постраничные внизу страницы. Межстрочный интервал - 1,5. Поля: верхнее и нижнее - 2 см. правое - 1,5 см, левое - 3 см. Выравнивание основного текста доклада - по ширине.

1.13. Каждый раздел доклада должен начинаться с новой страницы.

Заголовки разделов следует располагать в середине строки без точки в конце.

1.14. Язык и стиль научного доклада:

- особенностью стиля научного доклада является смысловая законченность, целостность и связность текста, доказательность всех суждений и оценок. К стилистическим особенностям письменной научной речи относятся ее смысловая точность (стремление к однозначности высказывания) и краткость, умение избегать повторов и излишней детализации;

- язык научного доклада предполагает использование научного аппарата, специальных терминов и понятий, вводимых без добавочных пояснений; в случае если в работе вводится новая, не использованная ранее терминология, или термины употребляются в новом значении, необходимо четко объяснить значение каждого термина; в то же время не рекомендуется перегружать научный доклад терминологией и другими формальными атрибутами «научного стиля»: они должны использоваться в той мере, в какой реально необходимы для аргументации и решения поставленных задач.

	Положение	СМК УД 3.100-02.14-19
---	-----------	-----------------------

2. Процедура представления и механизм оценивания научного доклада

2.1. Подготовленная научно-квалификационная работа (диссертация) должна соответствовать требованиям, установленным Постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (ред. от 21.04.2016) «О порядке присуждения ученых степеней» (вместе с «Положением о присуждении ученых степеней»).

2.2. Научно-квалификационные работы (диссертации) подлежат внутреннему рецензированию. Рецензенты должны иметь ученые степени по соответствующей научной специальности.

Для проведения рецензирования обучающийся предоставляет рецензенту в печатном виде текст научно-квалификационной работы (диссертации) не позднее чем за 30 дней до прохождения государственной итоговой аттестации.

2.3. В рецензии на основе анализа текста научно-квалификационной работы (диссертации) оцениваются актуальность работы, степень научной новизны, обоснованность положений, выносимых на защиту, качество владения методами научного исследования, глубина анализа разработанности темы исследования, достоверность и обоснованность выводов, к которым пришел выпускник в ходе исследования, указываются достоинства и недостатки работы, предлагаются вопросы.

2.4. Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) может быть представлен к защите и при отрицательном отзыве рецензента. Защита такого доклада может осуществляться только в присутствии рецензента, представившего отрицательный отзыв.

2.5. Не позднее, чем за три календарных дня до представления научного доклада об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) в государственную экзаменационную комиссию передаются в письменном виде отзыв научного руководителя и рецензии, с которыми в обязательном порядке ознакомляются авторы научно-квалификационной работ.

2.6. Тексты научно-квалификационных работ (диссертаций) и научных докладов проверяются на объем заимствования (не более 20 % заимствования). Тексты научных докладов, за исключением текстов научных докладов, содержащих сведения, составляющие государственную тайну, размещаются в электронно-библиотечной системе НовГУ.

2.7. Представление обучающимся научного доклада проводится на открытом заседании государственной экзаменационной комиссии с участием не менее двух третей ее состава при обязательном присутствии председателя комиссии.

Представление научного доклада носит характер научной дискуссии и проходит в обстановке требовательности, принципиальности и соблюдения научной и педагогической этики.

2.8. Представление и обсуждение научного доклада проводятся в следующем порядке:

- информация секретаря государственной экзаменационной комиссии о выпускнике, теме работы, руководителе, рецензентах;
- выступление выпускника с научным докладом (10-15 минут);
- вопросы, задаваемые членами государственной экзаменационной комиссии по теме работы и ответы на них;
- выступление научного руководителя с краткой характеристикой обучающегося;
- выступление рецензента (или зачитывание рецензии);
- дискуссия, в которой может принять участие любой присутствующий при процедуре представления;
- заключительное слово обучающегося;
- обсуждение научного доклада членами государственной экзаменационной комиссии.

Вынесение решения государственной экзаменационной комиссии о соответствии научного

	Положение	СМК УД 3.100-02.111 -19
---	-----------	-------------------------

доклада требованиям принимается на закрытом заседании комиссии и объявляется в день представления доклада;

- обсуждение проекта заключения организации о соответствии научно-квалификационной работы п.16 Положения о присуждении научных степеней, утвержденного постановлением Правительства Российской Федерации от 24 сентября 2013 года № 842, и вынесение решения о рекомендации/не рекомендации к защите на соискание ученой степени кандидата наук.

2.9. На каждого обучающегося в аспирантуре НовГУ, представившего научный доклад, заполняется протокол. В протокол вносятся мнения членов государственной экзаменационной комиссии о научно-квалификационной работе, уровне сформированности компетенций, знаниях и умениях, выявленных в процессе государственной итоговой аттестации, перечень заданных вопросов и характеристика ответов на них, а также вносится запись особых мнений. Протокол подписывается членами государственной экзаменационной комиссии, присутствовавшими на заседании.

2.10. В протокол вносится одна из следующих оценок научного доклада обучающегося:

- «отлично» - научно-квалификационная работа (диссертация) полностью соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите: актуальность проблемы обоснована анализом состояния теории и практики в соответствующей научной области; показана значимость проведенного исследования в решении научных проблем: найдены и апробированы эффективные варианты решения задач, значимых как для теории, так и для практики; грамотно представлено теоретико-методологическое обоснование научно-квалификационной работы (диссертации), четко сформулирован авторский замысел исследования, отраженный в понятийно-категориальном аппарате; обоснована научная новизна, теоретическая и практическая значимость выполненного исследования; текст научно-квалификационной работы (диссертации) отличается высоким уровнем научности, четко прослеживается логика исследования, корректно дается критический анализ существующих исследований, автор доказательно обосновывает свою точку зрения.

- «хорошо» - научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует квалификационным требованиям и рекомендуется к защите с учетом высказанных замечаний без повторного заслушивания: достаточно полно обоснована актуальность исследования, предложены варианты решения исследовательских задач, имеющих конкретную область применения; доказано отличие полученных результатов исследования от подобных, уже имеющих в науке; для обоснования исследовательской позиции взята за основу конкретная теоретическая концепция; сформулирован терминологический аппарат, определены методы и средства научного исследования, но вместе с тем нет должного научного обоснования по поводу замысла и целевых характеристик проведенного исследования, нет должной аргументированности представленных материалов; нечетко сформулированы научная новизна и теоретическая значимость; основной текст научно-квалификационной работы (диссертации) изложен в единой логике, в основном соответствует требованиям научности и конкретности, но встречаются недостаточно обоснованные утверждения и выводы.

- «удовлетворительно» - научно-квалификационная работа (диссертация) в целом соответствует квалификационным требованиям, но рекомендуется к доработке: актуальность исследования обоснована недостаточно; методологические подходы и целевые характеристики исследования четко не определены, однако полученные в ходе исследования результаты не противоречат закономерностям практики; дано технологическое описание последовательности применяемых исследовательских методов, приемов, форм, но выбор методов исследования не обоснован; полученные результаты не обладают достаточной научной новизной и (или) не имеют теоретической значимости; в тексте диссертации имеются нарушения единой логики изложения, допущены неточности в трактовке основных понятий исследования, подмена одних понятий другими.

	Положение	СМК УД 3.1 <u>00-02.14</u> -19
---	-----------	--------------------------------

- «неудовлетворительно» - научно-квалификационная работа(диссертация) не соответствует квалификационным требованиям: актуальность выбранной темы обоснована поверхностно; имеются несоответствия между поставленными задачами и положениями, выносимыми на защиту; теоретико-методологические основания исследования раскрыты слабо; понятийно категориальный аппарат не в полной мере соответствует заявленной теме; отсутствуют научная новизна, теоретическая и практическая значимость полученных результатов; в формулировке выводов по результатам проведенного исследования нет аргументированности и самостоятельности суждений; текст работы не отличается логичностью изложения, носит эклектичный характер и не позволяет проследить позицию автора по изучаемой проблеме; в работе имеется плагиат. Работа не соответствует требованиям к структуре и объему, установленным для научно-квалификационной работы (диссертации) на соискание ученой степени кандидата наук.

2.11. Решение о соответствии научного доклада квалификационным требованиям принимается простым большинством голосов членов государственной экзаменационной комиссии, участвующих в заседании. При равном числе голосов председатель комиссии обладает правом решающего голоса.

	Положение	СМК УД 3.1 <u>40-01.14</u> -19
---	-----------	--------------------------------

Приложение 2

Форма заключения кафедры об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

Министерство науки и высшего образования Российской Федерации
ФГБОУ ВО «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого»

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(полное наименование кафедры/структурного подразделения)

на научно-квалификационную работу аспиранта

(фамилия, имя, отчество)

направление подготовки _____
(код и наименование направления подготовки)

направленность (профиль) _____
(код и наименование профиля подготовки)

на тему _____

Тема утверждена приказом № _____ от _____
(реквизиты приказа об утверждении темы)

Научный руководитель _____
(ФИО, должность, ученая степень, ученое звание) утвержден
приказом № _____ от _____
(реквизиты приказа об утверждении научного руководителя)

В заключении должны быть отражены:

- результаты текущей успеваемости обучающегося и уровень сформированности универсальных, общепрофессиональных и профессиональных компетенций;

- новизна темы исследования, степень актуальности, значимость исследования в теоретическом и практическом плане¹.

- структура научно-квалификационной работы (диссертации)².

- достоинства работы, в которых проявились оригинальные выводы, самостоятельность обучающегося, его эрудиция, теоретический уровень подготовки, знание литературы^{3 4}.

1 Тема исследования посвящена актуальной и значимой теме. Работа имеет теоретическую и практическую значимость, что достаточно обосновано автором и подтверждается текстом исследования и новизной исследования.

2 Введение, теоретическая часть, исследовательская часть, предложения и рекомендации, список используемой литературы, приложения.

3 Работа полностью соответствует требованиям ФГОС ВО как по содержанию, так и по оформлению. Цель

	Положение	СМК УД 3.100-01.14 -19
---	-----------	------------------------

исследования, поставленные автором, достигнуты. Научно-квалификационная работа свидетельствует о наличии у автора необходимых знаний, умений, навыков сбора и обработки фактических данных, самостоятельности в оформлении, наличии собственной точки зрения по исследуемой проблеме.

4 В диссертации соискатель ученой степени обязан ссылаться на автора и (или) источник заимствования материалов или отдельных результатов. При использовании в диссертации результатов научных работ, выполненных соискателем ученой степени лично и (или) в соавторстве, соискатель ученой степени обязан отметить в диссертации это обстоятельство.

Замечания и рекомендации по содержанию и по оформлению.

Научно-квалификационная работа (диссертация) соответствует / не соответствует требованиям, установленным пунктом 14 Постановления «О порядке присуждения ученых степеней», утвержденного постановлением Правительства РФ от 24 сентября 2013 г. № 842 (в ред. Постановлений Правительства РФ от 30.07.2014 N723, от 21.04.2016 N335, от 02.08.2016 N748, с изм., внесенными Решением Верховного Суда РФ от 21.04.2014 N...).

Рекомендовать допустить к прохождению государственной итоговой аттестации обучающегося _____

_____ фамилия, имя, отчество
направления подготовки _____
(код и наименование направления подготовки)

направленности _____
(наименование направленности)

Научный руководитель

(ученая степень, ученое звание, инициалы, фамилия)

Заключение _____ принято _____ на _____ заседании _____ кафедры

(полное наименование)

Присутствовало на заседании _____ чел.

Результаты голосования: «за» - _____, «против» - _____, «воздержалось» - _____.

Протокол № _____ от _____ 20 _____ г.

Заведующий кафедрой

ученая степень, ученое звание _____
(личная подпись) (Ф.И.О.)

	Положение	СМК УД 3.1 <u>00-02.14</u> -19
---	-----------	--------------------------------

Приложение 3

СОГЛАСИЕ
на размещение научного доклада обучающегося
в электронно-библиотечной системе

1. Я, _____
(фамилия, имя, отчество)

паспорт серия _____ номер _____, выдан _____
(когда и кем выдан)

зарегистрирован (-а) по адресу _____

обучающийся (обучающаяся) _____

(шифр и наименование направления подготовки)

направленности _____

(наименование направленности)

федерального государственного бюджетного образовательного учреждения высшего образования «Новгородский государственный университет имени Ярослава Мудрого» (НовГУ) разрешаю провести проверку на объем заимствований, а также безвозмездно воспроизводить и размещать (доводить до всеобщего сведения) в представленной редакции подготовленный мною в рамках освоения образовательной программы научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) на тему:

(далее - научный доклад) в электронно-библиотечной системе НовГУ, чтобы любой пользователь мог получить доступ к научному докладу из любого места и в любое время в течение всего срока действия исключительного права на научный доклад.

2. Я подтверждаю, что научный доклад написан мною лично, в соответствии с правилами академической этики и не нарушает авторских прав иных лиц. Все прямые заимствования из печатных и электронных источников имеют соответствующие ссылки и оформлены как цитаты.

3. Я сохраняю за собой исключительное право на научный доклад.

Дата

_____ расшифровка

	Положение	СМК УД 3.1 <u>00-02.14</u> -19
---	-----------	--------------------------------

Приложение 4

УТВЕРЖДАЮ: _____

(должность)

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

«__» _____ 20__ г.

Печать организации

ЗАКЛЮЧЕНИЕ

(полное официальное название организации в соответствии с уставом)

Диссертация _____

(название диссертации)

Выполнена _____

(наименование учебного или научного структурного подразделения)

В период подготовки диссертации соискатель _____

(фамилия, имя, отчество - при наличии полностью)

Работал в _____

(полное официальное название организации в соответствии с уставом)

(наименование учебного или научного структурного подразделения, должность)

В 20__ г. окончил _____

(наименование образовательного учреждения высшего профессионального образования)

по специальности _____

(наименование специальности)

Удостоверение о сдаче кандидатских экзаменов выдано в 20__ г.

(полное официальное название организации(-ий) в соответствии с уставом)

	Положение	СМК УД 3.1.00-01.14 -19
---	-----------	-------------------------

Научный руководитель (консультант) _____

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

(основное место работы: полное официальное название организаций в соответствии с уставом, наименование структурного подразделения, должность)

По итогам обсуждения принято следующее заключение:

Далее приводится заключение, в котором дается оценка выполненной соискателем работы, отражается личное участие соискателя в получении результатов, изложенных в диссертации, степени достоверности результатов проведенных исследований, их новизна и практическая значимость, ценность научных работ соискателя, специальность, которой соответствует диссертация полнота изложения материалов диссертации в работах, опубликованных соискателем, а также обоснованность присвоение пометки «Для служебного пользования» и целесообразность защиты диссертации (на соискание ученой степени доктора наук) в виде научного доклада.

Диссертация _____

(название диссертации)

(фамилия, имя, отчество - при наличии)

рекомендуется (не рекомендуется) к защите на соискание ученой степени кандидата (доктора) наук по специальности(-ям) _____

(отрасль науки) (шифр(-ы) и наименование специальности(ей) научных работников)

Заключение принято на заседании _____

(наименование структурного подразделения организации)

Присутствовало на заседании _____ чел.

Результаты голосования: «за» - _____ чел., «против» - _____ чел.,

«воздержалось» _____ чел., протокол № _____ от « _____ » _____ 20__ г.

(_____)

(подпись лица оформившего заключение)

(фамилия имя отчество

ученая степень ученое звание,
наименование структурного
подразделения, должность)

	Положение	СМК УД 3.1 <u>20-02.14</u> -19
---	-----------	--------------------------------

Приложение 5

ПРОТОКОЛ
заседания Государственной экзаменационной комиссии
по направлению

по приему государственного экзамена

у _____
(ФИО)

№ _____ « _____ » _____ 20 ____ г.

с ____ час. ____ мин.

до ____ час. ____ мин.

Присутствовали:

Председатель Государственной экзаменационной комиссии: _____

Члены Государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____
6. _____

Коды проверяемых компетенций: _____

Вопросы и задания:

Общая характеристика ответов обучающегося: _____

	Положение	СМК УД 3.1 <u>80-02.14</u> -19
---	-----------	--------------------------------

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

1. Признать что обучающийся _____
(фамилия, инициалы)

Продemonстрировал _____ уровень сформированности компетенций и сдал
государственный экзамен **с оценкой** _____

2. Особые мнения членов Государственной экзаменационной Комиссии

Председатель

Секретарь

	Положение	СМК УД 3.182-02.14 -19
---	-----------	------------------------

Приложение 6

ПРОТОКОЛ
заседания Государственной экзаменационной комиссии
по представлению научного доклада об основных результатах
подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации)

№ _____ « _____ » _____ 20__ г.

с _____ час. _____ мин.

до _____ час. _____ мин.

Присутствовали:

Председатель Государственной экзаменационной комиссии:

Члены Государственной экзаменационной комиссии:

1. _____
2. _____
3. _____
4. _____
5. _____

Научный доклад об основных результатах подготовленной научно-квалификационной работы (диссертации) на тему

выполнена _____
 (ФИО)

под руководством

м

(ФИО, ученая степень, ученое звание руководителя)

При

консультации _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание консультанта)

Рецензент _____

(ФИО, ученая степень, ученое звание, рецензента)

	Положение	СМК УД 3.100-02.14 -19
---	-----------	------------------------

После сообщения о выполненной работе студенту были заданы следующие вопросы:

1. _____
2. _____
3. _____

Общая характеристика ответов обучающегося на заданные ему вопросы:

Коды проверяемых компетенций _____

ПОСТАНОВЛЕНИЕ ГОСУДАРСТВЕННОЙ ЭКЗАМЕНАЦИОННОЙ КОМИССИИ

1. Признать, что обучающийся _____
(фамилия, инициалы)

Продemonстрировал _____ уровень сформированности компетенций и представил научный доклад об основных результатах научно-квалификационной работы (диссертации) с оценкой _____

2. Присвоить _____ квалификацию
(ФИО)

1. Особые мнения членов Государственной экзаменационной комиссии

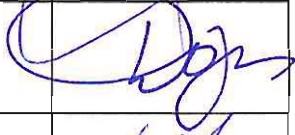
2. Выдать документ о высшем образовании образца, установленного Минобрнауки РФ, по программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре.

Председатель

Секретарь

	Положение	СМК УД 3.1 <u>00-02.14</u> -19
---	-----------	--------------------------------

Лист согласования к Положению о проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ»

Разработал	Ф.И.О.	Дата	Подпись
Начальник УАО	Донина И.А.		
СОГЛАСОВАНО:			
Проректор по НРИ	Ефременков А.Б.		
Проректор по ОД	Данейкин Ю.В.		
Начальник УОД	Макаревич А.Н.		
Председатель Студ. совета	Белова В.А.		
Председатель профсоюзной организации НовГУ	Бритин С.Н.		
Начальник ЮУ	Шульцев В.А.		

Система
менеджмента
качества
Управленческая
документация

	Положение	СМК УД 3.1 <u>10-02.14</u> -19
---	-----------	--------------------------------

Лист внесения изменений к положению «О проведении государственной итоговой аттестации по программам высшего образования – программам подготовки научно-педагогических кадров в аспирантуре НовГУ»

Номер изменения	Номер и дата распорядительного документа о внесении изменений	Дата внесения изменения	ФИО лица, внесшего изменение	Подпись